

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Iktatószám: I-915-357/2019

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal épületében
1113 Budapest, Bocskai út 39-41., II. emelet 214.
2019. október 17. napján 16 órakor

Jelen vannak: Homolay Károly, a HVB elnöke
Marosdi János, a HVB elnökhelyettese
Gyurcsó Gyuláné, a HVB választott tagja
dr. Ludvig Tamás, a HVB megbízott tagja
Janás Ferenc, a HVB megbízott tagja
dr. Hidvégi Katalin, a HVB megbízott tagja

A Helyi Választási Iroda részéről:
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna, a HVI vezetője
dr. Szentandrás - Sárkány Tamás, a HVB munkacsoport jogi szakértője
Pintér Viktor, a HVI tagja
Dömök Viktória, a HVB munkacsoport asszisztense
Kirchof Balázné Füzesi Ágnes, a HVB munkacsoport asszisztense

Napirendi pontok:

1. I M P kérelme
2. T A M által benyújtott jogorvoslat
3. V G által benyújtott jogorvoslat
4. Szaniszlai János, megválasztott települési román nemzetiségi képviselő mandátumról való lemondása
5. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán kompenzációs listás mandátumok kisorsztása

Az Elnök üdvözli a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes.

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy

- 2019. október 14. napján L M P elektronikus úton – a valasztas@ujbuda.hu email címre – mozgóurna igénylés- állásfoglalás kérés tárgyú megkeresést intézett a Helyi Választási Bizottság részére
- 2019. október 14. napján T A M. - mint Budapest XI. kerületének lakosa és örmény nemzetiségi választópolgára, illetve az Örmény Kulturális és Információs Központ jelölő szervezet képviselőjelöltje – személyesen jogorvoslatot nyújtott be
- 2019. október 15. napján V G - mint Budapest XI. kerületének lakosa és örmény nemzetiségi választópolgára, illetve az Örmény Kulturális és Információs Központ jelölő szervezet képviselőjelöltje – személyesen jogorvoslatot nyújtott be
- 2019. október 16. napján dr. Hoffmann Tamás, papír alapon beadványt intézett a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben tájékoztatja, hogy a Fővárosi Választási Bizottság részére nyilatkozatot tett, a fővárosi kompenzációs listán szerzett mandátumának lemondásáról és a Budapest XI. kerület települési kompenzációs listán szerzett mandátumának elfogadásáról
- 2019. október 16. napján Szaniszlai János, megválasztott román nemzetiségi önkormányzati képviselő elektronikus úton – a fuzesi.agnes@ujbuda.hu e-mail címre – megküldött nyilatkozatot tett, mandátumának, Elekes Gabriella román nemzetiségi önkormányzati képviselőjelölt javára történő lemondásáról

A beadványok a Bizottság tagjai részére kiosztásra kerültek.

Ezt követően az Elnök, szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

22/2019. (X.17.) számú HVB jegyzőkönyvi döntés

A Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottság 6 igen, 0 nem szavazati aránnyal az ülés napirendjét elfogadta az alábbiak szerint:

1. L M P kérelme
2. T A M által benyújtott jogorvoslat
3. V G által benyújtott jogorvoslat
4. Szaniszlai János, megválasztott települési román nemzetiségi képviselő mandátumról való lemondása
5. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán kompenzációs listás eredmény megállapítása

1. napirendi pont: L M P kérelme

23/2019. (X.17.) számú HVB jegyzőkönyvi döntés

A Budapest Főváros XI. Kerületi Helyi Választási Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, L M P kérelme tekintetében megállapítja a Bizottság hatáskörének hiányát és egyben a kérdés megválaszolására felkéri a Helyi Választási Iroda vezetőjét.

2. napirendi pont: T A M által benyújtott jogorvoslat

297/2019. (X.17.) számú HVB határozat

A Budapest Főváros XI. Kerületi Helyi Választási Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, T A M által benyújtott kifogásnak részben helyt ad.

A határozat ellen- jogszabálysértésre hivatkozva- az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben, a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottságnál (1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II./229-231., e-mail: fuzesi.agnes@ujbuda.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és- ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér- postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

T A M törvényes határidőn belül kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, amelyben előadta, hogy - a valasztas.hu weboldalról szerzett információi szerint - a Budapest Főváros XI. kerületben megtartott örmény nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán, a szavazatok összesítése során, a Helyi Választási Bizottság összesen 10 db le nem pecsételt szavazólapot talált a lezárt nemzetiségi szavazóborítékokban. Előadta továbbá, hogy több örmény nemzetiségi választópolgár is jelezte felé, úgy kapta meg a szavazólapokat a szavazatszámláló bizottságtól, hogy az nem volt bélyegző lenyomattal ellátva.

Álláspontja szerint az érintett XI. kerületi örmény nemzetiségi választópolgárok önhibájukon kívül szavaztak érvénytelenül, mivel a szavazatszámoló bizottságtól eleve érvénytelen szavazólapot kaptak. Mindezekre tekintettel kifogást terjesztett elő és kérte a nem lepecsételt szavazólapok figyelembe vételét vagy a választás eredményének az érvénytelenítését.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 178. § (1) bekezdése szerint „ha a szavazásnak nincs akadálya, a szavazatszámoló bizottság a szavazóköri névjegyek alapján a választópolgár részére átadja a szavazólapot, amelyet a választópolgár jelenlétében a bal felső sarkában bélyegző lenyomattal lát el, valamint a szavazólap elhelyezésére szolgáló borítékot.”.

A Ve. 193. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen az a szavazólap, amely nincs ellátva hivatalos bélyegző lenyomattal.

A fentiekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy az a szavazatszámoló bizottság megsértette a Ve. 178. § (1) bekezdésében előírtakat, amely elmulasztotta bélyegző lenyomattal ellátni, azaz érvényesíteni a szavazólapot/lapokat, azonban mivel a szavazólapok nem szavazókörönként, hanem összességükben kerültek értékelésre, már nem azonosítható az adott szavazatszámoló bizottság. Mindezekre figyelemmel a bekövetkezett mulasztáshoz –konkrét elkövető hiányában– jogkövetkezmény nem kapcsolható. A Bizottság véleménye szerint ugyanakkor a nagykorú, választójoggal rendelkező állampolgároktól is elvárható, hogy a számos felületen elérhető választási tájékoztatók alapján, olyan mértékű választással, kapcsolatos ismeretekkel rendelkezzenek, amely a szavazás érvényességi feltételeire is kiterjednek.

Megjegyzi továbbá a Bizottság, hogy a választási bizottságok a Ve. 43. § előírásai szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján állapítják meg a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, azaz a bizottságoknak nincs jogszabályi felhatalmazása –a kérelmező és az ellenérdekű fél meghallgatását kivéve–, hogy hivatalból bizonyítást folytasson le, vagy újabb bizonyítékot vegyen fel. Fontos körülmény továbbá, hogy a bizottságok kétséget kizáró tények és adatok alapján alakítják ki álláspontjukat, vélelmek és feltevések –a jogbiztonság társadalmi elvárására is figyelemmel– nem képezhetik a tényállás alapját.

A Helyi Választási Bizottság határozott meggyőződése, hogy az a feltevés, az az elképzelés, amely szerint az érvénytelen szavazólapok ténye esetlegesen befolyásolhatta volna a szavazás eredményét, nem tekinthető olyan jogi körülménynek, amely szavazás eredményének „érvénytelenítését” indokolja. Annak a kérésnek a teljesítése pedig, hogy a Bizottság a jogszabályi előírások alapján érvénytelen szavazólapokat tekintse érvényesnek, jogi szempontból teljes mértékben kizárt.

Figyelemmel arra, hogy az adott szavazólapok érvénytelenségének okát ténylegesen az egyes szavazatszámoló bizottságok jogellenes magatartása okozta, a Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt adva megállapítja a Ve. 178. § (1) bekezdésében előírtakba ütköző jogszabálysértést, míg a kifogás további részeit bizonyítottság hiányában elutasítja.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések:
A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 43. §., 178. § (1) bekezdés,
193. § (1) bekezdés
A jogorvoslatról történő kioktatás a Ve. 221-232. § alapján

3. napirendi pont: V G által benyújtott jogorvoslat

298/2019. (X.17.) számú HVB határozat

A Budapest Főváros XI. Kerületi Helyi Választási Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal,
V G által benyújtott kifogásnak részben helyt ad.

A határozat ellen- jogszabálysértésre hivatkozva- az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben, a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottságnál (1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II./229-231., e-mail: fuzesi.agnes@ujbuda.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és- ha a lakcímétől (székhelyétől) eltérő postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

V G. törvényes határidőn belül kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, amelyben előadta, hogy - a valasztas.hu weboldalról szerzett információi szerint- a Budapest Főváros XI. kerületben megtartott örmény nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán, a szavazatok összesítése során, a Helyi Választási Bizottság összesen 10 db le nem pecsételt szavazólapot talált a lezárt nemzetiségi szavazóborítékban. Álláspontja szerint a 162 fő szavazó választópolgárhoz képest ez a szám olyan magas, hogy a szavazás eredményét is befolyásolhatja. Meglátása szerint az érintett XI. kerületi örmény nemzetiségi választópolgárok önhibájukon kívül szavaztak érvénytelenül, mivel a szavazatszámoló bizottságtól eleve érvénytelen szavazólapot kaptak. „Ezek a XI. kerületi nemzetiségi szavazópolgárok gyakorlatilag a szavazat leadása előtt már ki lettek zárva a szavazásból illetve választásból.”.

Mindezekre tekintettel kifogást terjesztett elő a 273/2019. (X.14.) számú, a 274/2019. (X.14.) számú és a 275/2019. (X.14.) számú HVB határozatokkal szemben, és kérte a nem

lepecsételt szavazólapok figyelembe vételét vagy a választás eredményének a megsemmisítését.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 178. § (1) bekezdése szerint „ha a szavazásnak nincs akadálya, a szavazatszámláló bizottság a szavazóköri névjegyek alapján a választópolgár részére átadja a szavazólapot, amelyet a választópolgár jelenlétében a bal felső sarkában bélyegző lenyomattal lát el, valamint a szavazólap elhelyezésére szolgáló borítékot.”.

A Ve. 193. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen az a szavazólap, amely nincs ellátva hivatalos bélyegző lenyomattal.

A fentiekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy az a szavazatszámláló bizottság megsértette a Ve. 178. § (1) bekezdésében előírtakat, amely elmulasztotta bélyegző lenyomattal ellátni, azaz érvényesíteni a szavazólapot/lapokat, azonban mivel a szavazólapok nem szavazókörönként, hanem összességükben kerültek értékelésre, már nem azonosítható az adott szavazatszámláló bizottság. Mindezekre figyelemmel a bekövetkezett mulasztáshoz –konkrét elkövető hiányában- jogkövetkezmény nem kapcsolható. A Bizottság véleménye szerint ugyanakkor a nagykorú, választójoggal rendelkező állampolgároktól is elvárható, hogy a számos felületen elérhető választási tájékoztatók alapján, olyan mértékű választással, kapcsolatos ismeretekkel rendelkezzenek, amely a szavazás érvényességi feltételeire is kiterjednek.

Megjegyzi továbbá a Bizottság, hogy a választási bizottságok a Ve. 43. § előírásai szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján állapítják meg a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, azaz a bizottságoknak nincs jogszabályi felhatalmazása –a kérelmező és az ellenérdekű fél meghallgatását kivéve-, hogy hivatalból bizonyítást folytasson le, vagy újabb bizonyítékot vegyen fel. Fontos körülmény továbbá, hogy a bizottságok kétséget kizáró tények és adatok alapján alakítják ki álláspontjukat, vélelmek és feltevések –a jogbiztonság társadalmi elvárására is figyelemmel- nem képezhetik a tényállás alapját.

A Helyi Választási Bizottság határozott meggyőződése, hogy az a feltevés, az az elképzelés, amely szerint az érvénytelen szavazólapok ténye esetlegesen befolyásolhatta volna a szavazás eredményét, nem tekinthető olyan jogi körülménynek, amely szavazás eredményének „megsemmisítését” indokolja. Annak a kérésnek a teljesítése pedig, hogy a Bizottság a jogszabályi előírások alapján érvénytelen szavazólapokat tekintse érvényesnek, jogi szempontból teljes mértékben kizárt.

Figyelemmel arra, hogy az adott szavazólapok érvénytelenségének okát ténylegesen az egyes szavazatszámláló bizottságok jogellenes magatartása okozta, a Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt adva megállapítja a Ve. 178. § (1) bekezdésében előírtakba ütköző jogszabálysértést, míg a kifogás további részeit bizonyítottság hiányában elutasítja.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések:

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 43. §., 178. § (1) bekezdés, 193. § (1) bekezdés

A jogorvoslatról történő kioktatás a Ve. 221-232. § alapján

4. napirendi pont: Szaniszlai János, megválasztott települési román nemzetiségi képviselő mandátumáról való lemondása

299/2019. (X.17.) számú HVB határozat

A Budapest Főváros XI. Kerületi Helyi Választási Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, Szaniszlai János, mint a Budapest Főváros XI. kerületben megtartott települési román nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán megválasztott képviselőjének, a képviselői mandátumról történő lemondás elfogadása iránti kérelmét, érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen- jogszabálysértésre hivatkozva- az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben, a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottságnál (1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II./229-231., e-mail: fuzesi.agnes@ujbuda.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és- ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér- postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

Szaniszlai János, a Budapest Főváros XI. kerületben megtartott települési román nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán képviselői mandátumot szerzett, amelyről a 2019. október 16. napján, elektronikus úton tett bejelentése szerint le kíván mondani. Kérte, hogy a Helyi Választási Bizottság a lemondást fogadja el és helyette Elekes Gabriella jelölt mandátum szerzését állapítsa meg.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX tv. 102. § (1) bekezdés e) pontja szerint a nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő lemondásával. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX tv. 102. § (3)-(4) bekezdése alapján a képviselő lemondhat az elnöknek átadott nyilatkozatában vagy a képviselő-testület ülésén tett bejelentésében. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX tv. 102. § (2) bekezdés szerint a képviselő-testület határozatban állapítja meg a képviselői megbízás megszűnését. A fenti jogszabályi előírásokra tekintettel a Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy nincs jogszabályi felhatalmazása a benyújtott kérelem elbírálására, amelyre figyelemmel a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések:

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX tv. 102. §-a. A jogorvoslatról szóló tájékoztató a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221-232. §-a alapján történt.

5. napirendi pont: A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán kompenzációs listás eredmény megállapítása

300/2019. (X.17.) számú HVB határozat

A Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, a 2019. október 13. napján megtartott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019 évi általános választásán nyilvántartásba vett kompenzációs listákról mandátumhoz jutott jelöltek:

1. Novák Előd Attila, a Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet jelöltje
2. Dr. Hoffmann Tamás, a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt - Összefogás Újbudáért Egyesület jelölő szervezetek jelöltje
3. Szabó László, a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt - Összefogás Újbudáért Egyesület jelölő szervezetek jelöltje
4. Dr. Molnár László József, a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt - Összefogás Újbudáért Egyesület jelölő szervezetek jelöltje
5. Csernus László Gáspár, a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt - Összefogás Újbudáért Egyesület jelölő szervezetek jelöltje
6. Nagyné Antal Anikó, a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt - Összefogás Újbudáért Egyesület jelölő szervezetek jelöltje
7. Jankó István, a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt - Összefogás Újbudáért Egyesület jelölő szervezetek jelöltje

A határozat ellen- jogszabálysértésre hivatkozva- az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben, a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottságnál (1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II./229-231., e-mail: fuzesi.agnes@ujbuda.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és- ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér- postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a

választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye. A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen a szavazatszámláló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénytörtő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 14.-16. § előírásai szerint fővárosi kerületekben, a képviselőjelöltek vegyes választási rendszerben – azaz egyéni választókerületekben és kompenzációs listán – jutnak mandátumhoz.

A Helyi Választási Iroda vezetője által meghozott 1/2019 számú határozat alapján, a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete 25 fő képviselőből áll. Ebből 1 fő a polgármester, 17 fő képviselőt egyéni választókerületben választanak és 7 fő képviselő kompenzációs listáról szerez mandátumot.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 307/N. § (1) bekezdése szerint, a Helyi Választási Bizottság a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján összesíti az egyéni választókerületi választás szavazóköri eredményeit, és megállapítja a választás eredményét.

Egy-egy kompenzációs lista az egyéni választókerületekben összesített töredékszavazatok arányában kap mandátumot a jelöltek bejelentésének sorrendjére is figyelemmel. Töredékszavazatnak minősül az egyéni választókerületekben a jelölő szervezet jelöltjére leadott minden olyan szavazat, amellyel nem szereztek mandátumot.

Nem kap mandátumot a jelölő szervezet listája, ha a jelölő szervezet jelöltjei a Budapest Főváros XI. kerületben leadott, összesített kompenzációs szavazatok öt százalékát nem érték el.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 15. § (4) bekezdésében előírt kompenzációs mandátumszámítási módszert alkalmazva, a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések:

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 5. §, 15. §, 16. §

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 307/N. §

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221-232. § és 241. §

Az Elnök az ülést berekeszti.



Homolay Károly
elnök

Marosdi János
elnökhelyettes

Gyurcsó Gyuláné
tag

dr. Ludvig Tamás
tag

Janás Ferenc
tag

dr. Hidvégi Katalin
tag